

PROMOSSO DA:



IN COLLABORAZIONE CON:



CON IL PATROCINIO DI:



**CONCORSO DI PROGETTAZIONE A PROCEDURA APERTA
IN DUE GRADI IN MODALITÀ INFORMATICA
PER LA REDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITÀ TECNICA
ED ECONOMICA DEI LAVORI DI VALORIZZAZIONE DELL'AMBITO
STORICO DEI MURAZZI E RIQUALIFICAZIONE DELLA SCUOLA
DELL'INFANZIA "ANGELINA LAURO" DI LONGARONE**

Quesiti e Risposte
SECONDO GRADO

	QUESITI SECONDO GRADO	RISPOSTE ai QUESITI SECONDO GRADO
1	<p>Salve, al punto 5.1 del Bando di concorso vengono richiesti "prospetti e n. 4 sezioni significative" dell'edificio.</p> <p>Data l'articolazione dell'edificio, la presenza di numerosi fronti e lo spazio limitato delle tavole richieste, è possibile inserire solo i prospetti ritenuti più significativi?</p>	<p>I prospetti devono fornire un'adeguata rappresentazione grafica della proposta progettuale. Per quanto concerne le sezioni sono richiesti n. 4 elaborati per garantire una descrizione dettagliata della soluzione progettuale.</p>
2	<p>Tra le indicazioni date ai concorrenti è indicata di dare una maggiore separazione allo spazio della mensa rispetto agli altri ambienti, cosa si intende? È preferibile uno spazio mensa chiuso?</p>	<p>È preferibile destinare uno spazio adeguatamente protetto, che non sia luogo di passaggio, transito o disbrigo di altre destinazioni d'uso.</p>
3	<p>Salve, nel verbale della commissione giudicatrice viene richiesto "di redigere un quadro economico adeguatamente dettagliato e puntuale".</p> <p>Appurato che nel bando non è richiesta né la redazione di un quadro economico né la redazione di una stima sommaria dei costi, la dicitura "dettagliata e puntuale" riportata nel verbale si riferisce ad un quadro economico o ad una stima dei costi?</p>	<p>Il termine "Quadro Economico" è stato impropriamente utilizzato.</p> <p>Ciò che si intende a proposito è la redazione di una stima sommaria dei costi dettagliata e puntuale, comprensiva degli stralci successivi al primo.</p>
4	<p>Buongiorno, nel verbale della commissione giudicatrice viene richiesto si richiede "di redigere un quadro economico adeguatamente dettagliato e puntuale".</p> <p>Secondo quanto previsto al punto 5.1 "Elaborati richiesti per il 2°grado" non viene fatto riferimento a questo elaborato.</p> <p>Si richiede un chiarimento in merito.</p>	<p>Vedi risposta al quesito n. 3.</p>
5	<p>Nel verbale della commissione giudicatrice viene richiesto in più punti di approfondire la localizzazione e il funzionamento del nuovo parcheggio.</p> <p>Si richiede pertanto se anche la progettazione del parcheggio entra a far parte del primo lotto e se di conseguenza aumentano anche le somme a disposizione per la realizzazione dello stesso rispetto a quelle indicate al punto 3.1.2 del D.P.P. Grazie.</p>	<p>La progettazione del parcheggio non rientra all'interno della somma di € 1.203.600,00.</p> <p>Tuttavia, essendo intervento funzionale al primo stralcio, va affrontato il tema del parcheggio quantificandone puntualmente i relativi costi di realizzazione in modo separato.</p>

6	<p>Data l'importanza che il verbale della commissione giudicatrice riserva al Murazzo a monte della Scuola Lauro si potrebbe avere un rilievo plano-altimetrico di dettaglio di questa porzione? Inoltre, la riqualificazione di questa porzione di Murazzi fa parte del primo stralcio oggetto della seconda fase?</p>	<p>Il rilievo è già compreso nella documentazione fornita a corredo del bando. La riqualificazione della parte di Murazzi direttamente funzionale al nuovo progetto della scuola, in quanto direttamente connessa o in relazione alla struttura, fa parte del primo stralcio.</p>
7	<p>Salve, sarebbe possibile avere un'indicazione più specifica in merito alla "maggiore separazione dello spazio mensa"? Deve esserne definito un perimetro fisico?</p>	<p>Vedi risposta al quesito n. 2.</p>
8	<p>Buongiorno, vorremmo sapere che cosa si intende con quadro economico dettagliato e puntuale. Grazie.</p>	<p>Vedi risposta al quesito n. 3.</p>
9	<p>Buongiorno, si richiede una precisazione in merito all'indicazione di "valorizzare maggiormente lo spazio interno di relazione tra le aule-sezioni". La richiesta di valorizzazione riguarda l'approfondimento delle caratteristiche degli spazi comuni alle sezioni?</p>	<p>Lo spazio di relazione tra le sezioni deve essere adeguatamente dimensionato e caratterizzato al fine di assumere una funzionalità polivalente e non ridotto a mero spazio distributivo.</p>
10	<p>Nel momento in cui viene richiesto di "verificare e rappresentare adeguatamente le quote altimetriche della viabilità eventualmente modificata e dei parcheggi" si intende implicitamente che anche i parcheggi funzionali alla scuola rientrano a far parte dell'approfondimento previsto per il 2° grado di concorso? In caso affermativo, oltre al quadro economico definito per gli interventi di riqualificazione della scuola A. Lauro (stimato a euro € 1.203.600,00) si potrebbe avere un chiarimento circa gli importi per la realizzazione degli interventi relativi al nuovo parcheggio e all'eventuale modifica della viabilità?</p>	<p>Sì, i parcheggi e la relativa viabilità rientrano nell'approfondimento del 2° grado di concorso, in quanto direttamente funzionali alla realizzazione del primo stralcio. Vedi anche la risposta al quesito n. 5.</p>

11	<p>Sarebbe possibile prevedere una modifica della quota di copertura dell'ex Colonica Nobis Fagherazzi?</p>	<p>È preferibile il mantenimento della struttura esistente. Eventuali proposte progettuali che contemplino la modifica di tale elemento architettonico, debitamente motivate, saranno comunque soggette ad approvazione della Soprintendenza.</p>
12	<p>Buongiorno, come presente dalle indicazioni per i partecipanti ammessi al secondo grado di concorso si richiede di "di redigere un quadro economico adeguatamente dettagliato e puntuale". Secondo quanto previsto al punto 5.1 "Elaborati richiesti per il 2° grado" non sono presenti indicazioni chiare su dove inserire la suddetta stima; la Verifica di coerenza con il programma funzionale viene identificata come documento che costituisce "implicita verifica di coerenza delle opere previste con il Documento di indirizzo alla progettazione" non puntualizzando sugli aspetti economici. È da intendersi quindi che il quadro economico debba essere inserito a coda della Verifica di coerenza funzionale come per la 1° fase di concorso? Si richiede un chiarimento in merito, grazie.</p>	<p>Vedi risposta al quesito n. 3. La stima dei costi va inserita in coda alla Verifica di coerenza funzionale.</p>
13	<p>È possibile, compatibilmente con gli indirizzi per la tutela e la valorizzazione del complesso monumentale, una revisione delle quote altimetriche relative alla porzione del Murazzo a monte?</p>	<p>No, la monumentalità del sito non ammette modifiche di tale tipologia.</p>
14	<p>Possono essere prese in considerazione varianti progettuali sostanziali riguardanti i successivi lotti funzionali, rispetto a quanto presentato in primo grado?</p>	<p>Il progettista nel 2° grado può affinare il progetto proposto in 1° grado con le modifiche che ritiene più opportune per la maggior funzionalità e completezza della soluzione proposta, fermi restando il quadro di riferimento del bando di concorso e del documento programmatico.</p>
15	<p>Il "quadro economico adeguatamente dettagliato e puntuale", come citato da disposizioni generali dopo il primo grado di giudizio, è relativo esclusivamente all'intervento della scuola o a tutti i lotti funzionali?</p>	<p>Vedi risposte ai quesiti n. 3 e 5. Si precisa inoltre che vanno comunque quantificati i costi delle opere previsti negli stralci successivi.</p>

16	<p>Considerando che il dormitorio viene utilizzato solo da un ristretto numero di alunni in base all'età, è da considerarsi obbligatoria la superficie minima descritta da D.M. 18/12/1975 o tale superficie può essere ridotta?</p>	<p>La superficie minima riportata nella tabella art. 1.4.1 del bando di concorso è già stata definita in base al numero ridotto di alunni (90 su 108 alunni) a cui è destinato tale servizio.</p>
17	<p>La posizione attuale del dormitorio è da considerarsi funzionale trovandosi a due piani di differenza rispetto al Piano Terra?</p>	<p>Il progettista può formulare la proposta che ritiene più valida e funzionale, utilizzando a sua discrezione gli spazi presenti. La soluzione dovrà anche tenere in considerazione le prescrizioni normative previste per rendere accessibili gli spazi, ancorché collocati a livelli superiori rispetto al piano terra. Si richiama inoltre il verbale della commissione giudicatrice di 1° grado, ove al punto "Aspetti di carattere generale" si sottolinea la necessità "di dedicare particolare attenzione alla valorizzazione del rapporto architettonico e distributivo tra i due edifici...".</p>
18	<p>È possibile rimuovere l'attuale porzione di muro in pietra d'ingresso al cortile della scuola o anch'esso è soggetto a vincolo paesaggistico? In caso affermativo si può valutare lo stesso la sua rimozione?</p>	<p>È preferibile il mantenimento della struttura esistente. Eventuali proposte progettuali che contemplino la modifica di tale elemento architettonico, debitamente motivate, saranno comunque soggette ad approvazione della Soprintendenza.</p>
19	<p>Come presente dalle indicazioni per i partecipanti ammessi al secondo grado di concorso si richiede "di dedicare particolare attenzione alla valorizzazione del rapporto architettonico e distributivo tra i due edifici, con il Murazzo a monte e l'area immediatamente soprastante". La seconda fase di concorso, però, riguarda unicamente la riqualificazione della Scuola A. Lauro. È possibile avere un chiarimento in merito? Dal punto di vista economico la "valorizzazione del rapporto architettonico con il Murazzo a monte e l'area immediatamente soprastante" rientra all'interno della somma di euro € 1.203.600,00 stimata per la realizzazione dell'intervento di riqualificazione? Grazie per l'attenzione.</p>	<p>Vedi risposte ai quesiti n. 5 e 10. La seconda fase riguarda in maniera dettagliata la scuola, ma ovviamente anche le opere complementari, ancorché riferite a stralci successivi, che caratterizzano la funzionalità del progetto e vanno definite e quantificate nella stima dei costi.</p>

20	<p>Buongiorno, secondo le indicazioni fornite dal Disciplinare di concorso (punto 3.1.2) è corretto affermare che la seconda fase del concorso dovrà vertere unicamente sull'approfondimento del progetto di riqualificazione della Scuola A. Lauro e dell'ex colonica Nobis Fagherazzi? Oppure dovrà essere approfondita anche la nuova soluzione per l'ampliamento del parcheggio, facendo riferimento alle somme previste dall'amministrazione per la realizzazione degli stralci successivi come indicato al punto 3.1.1 del Disciplinare di concorso?</p>	Vedi risposta al quesito n. 19.
21	<p>Si confermano le dimensioni degli stalli per autobus pari a 8x2,5 mt forniti per la prima fase di concorso?</p>	Sì, si confermano.
22	<p>Buongiorno, secondo quanto stabilito dal paragrafo 3.1.2 Secondo grado del D.P.P., si conferma che il secondo grado del concorso dovrà approfondire solo quanto inserito all'interno del primo stralcio di progetto?</p>	Vedi risposta al quesito n. 19.
23	<p>Sarebbe possibile avere ulteriore materiale fotografico sia della scuola che degli esterni di pertinenza? Grazie.</p>	Tra il materiale fornito a corredo del bando è presente un'adeguata documentazione fotografica e video.
24	<p>Sarebbe possibile avere ulteriore materiale fotografico sia della scuola che degli esterni di pertinenza? Grazie.</p>	Vedi risposta al quesito n. 23.
25	<p>Sarebbe possibile avere ulteriore materiale fotografico sia della scuola che degli esterni di pertinenza? Grazie.</p>	Vedi risposta al quesito n. 23.

26	<p>Salve si conferma, come stabilito al paragrafo 3.1.2 Secondo grado del D.P.P., che “il secondo grado del concorso riguarda il primo stralcio funzionale e dovrà prevedere la riqualificazione e ristrutturazione dell’edificio della Scuola Materna Angelina Lauro e che l’importo stimato per i lavori di ristrutturazione e riorganizzazione interna della scuola dovrà essere contenuto in € 1.203.600,00 per i soli lavori ed oneri per la sicurezza, così come stimati al paragrafo 6.2”?</p>	<p>Si conferma quanto richiesto e si rimanda al punto 1.5 del bando di concorso.</p>
27	<p>Buongiorno, si conferma che i criteri di valutazione per il 2° grado sono identici a quelli stabiliti per il 1° grado di concorso?</p>	<p>Sì, si conferma quanto richiesto e si rimanda al punto 5.6 del bando di concorso.</p>
28	<p>È possibile poter partecipare come professionista singolo senza tutti i requisiti richiesti e costituire successivamente un raggruppamento temporaneo in caso di vittoria?</p>	<p>Sì, è possibile costituire un raggruppamento temporaneo successivamente alla proclamazione del vincitore. Si ricorda inoltre che il 2° grado del concorso non prevede ulteriore documentazione amministrativa rispetto a quanto richiesto nel 1° grado.</p>
29	<p>Buonasera, si conferma che è possibile per un partecipante in qualità di professionista singolo, in caso di vincita della procedura concorsuale, esercitare l’opzione di cui all’art. 152, comma 5 del Codice dei Contratti, ovvero di costituire un raggruppamento temporaneo a valle della procedura concorsuale per il soddisfacimento dei requisiti richiesti?</p>	<p>Vedi risposta al quesito n. 28.</p>